

Białystok, 23.03.2010r.

PS.X. MCW. 0932- 2/10

Szanowna Pani

Tamara Małachowska

Przewodnicząca

Powiatowego Zespołu do Spraw

Orzekania o Niepełnosprawności

w Łomży

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2008r., Nr 14, poz. 94 z późn. zm.) członkowie Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniach 1-2.03.2010r. w kierowanym przez Panią Zespole kontrolę problemową.

Zakres kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował sprawdzenie prawidłowości wydawanych orzeczeń w aspekcie ich zgodności z zebraną dokumentacją medyczną oraz przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole, doręczonym w dniu 17.03.2010r. i podpisanym przez Panią, jako kierownika jednostki kontrolowanej.

Kontrola losowo wybranej dokumentacji, będącej podstawą wydania 32 orzeczeń **nie wykazała nieprawidłowości w zakresie przedmiotu kontroli, określonego w wyżej przywołanym przepisie** (art. 6c ust. 2, ust. 5 i 6 ustawy).

I. W zakresie prawidłowości stosowania przepisów, standardów i procedur, określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 z późn. zm.)- **nie stwierdzono naruszeń prawa, mogących mieć wpływ na wynik postępowania.**

Czynności procesowe podejmowane były bez zbędnej zwłoki i przeprowadzane w sposób gwarantujący przestrzeganie praw stron w postępowaniu. We wszystkich sprawach prawidłowo nadano bieg złożonym wnioskom, a dzięki rzetelności wstępnej analizy dokumentacji medycznej (§ 33 pkt 2 ww. rozporządzenia)- prawidłowo ukierunkowano

postępowania, dobierając do składów orzekających specjalistów, odpowiednich do rodzaju schorzeń (§ 19 ust. 2 ww. rozporządzenia). Terminy posiedzeń składów orzekających ustalono z odpowiednim wyprzedzeniem, a zawiadomienia o nich doręczono za potwierdzeniem odbioru (§ 7 ust. 3 ww. rozporządzenia). We wszystkich rozpatrzonych sprawach przebieg posiedzeń składów orzekających utrwalono w protokołach, zgodnie z § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia. Protokoły z posiedzeń są prawidłowe pod względem celowości (potwierdzają kolegialność orzekania) i poprawności formalnej (zawierają elementy ustaleń orzeczniczych, niezbędne do sporządzenia orzeczenia). Uzasadnienia protokołów wymagają większego zindywidualizowania, co jest wymagane z punktu widzenia zasad ogólnych postępowania administracyjnego- szczególnie zasady informacji (art. 9 KPA) i pisemności (art.14 KPA), oraz uprawnień stron do udostępnienia akt sprawy (art. 73- 74 KPA). Na podstawie ustaleń w ocenach specjalistów, potwierdzonych protokołami- sporządzono orzeczenia, zawierające wszystkie elementy wymienione w § 13 ww. rozporządzenia. Orzeczenia doręczono stronom prawidłowo (tj. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub strony odebrały osobiście) i nie później niż w terminie 14 dni od daty posiedzenia, stosownie do § 13 ust. 5 ww. rozporządzenia.

II. W zakresie zgodności wydanych orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną – nie stwierdzono naruszeń prawa, mogących mieć wpływ na trafność rozstrzygnięć. Skontrolowane orzeczenia wydano po przeprowadzeniu przez członków składów orzekających (lekarzy i członków składów o specjalnościach poza- medycznych) wszystkich wymaganych prawem czynności procesowych:

1. Analiz dokumentacji medycznej (w tym wstępnych analiz kompletności dokumentów), bezpośrednich badań lekarskich, ocen stanu zdrowia- czynności o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, § 8 ust. 1 i § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia z 15.07.2003r. ;
2. Ocen zakresu ograniczeń społeczno- zawodowych, spowodowanych naruszeniem sprawności organizmu, sporządzonych na podstawie rozmów z osobami zainteresowanymi, obserwacji i analiz dokumentów- czynności, o których mowa w § 20 pkt 2, 4,5 ww. rozporządzenia.

Ustalenia co do zakresu naruszenia sprawności organizmu (wyrażonego w stopniach niepełnosprawności u osób powyżej 16 r. życia i niepełnosprawności z odpowiednimi wskazaniem u osób przed 16 r. życia) są zgodne z zebrany w każdej indywidualnej sprawie materiałem dowodowym. Nieliczne uchybienia dotyczyły sposobu dokumentowania stanu faktycznego w ocenach specjalistów (2 oceny stanu zdrowia, 4 oceny psychologiczne, 1 ocena społeczna – opisane na str. 5 protokołu).

III. W zakresie warunków organizacyjno- technicznych pomieszczeń Powiatowego Zespołu- ustalono, iż pomieszczenia spełniają warunki organizacyjne określone w § 24 oraz § 25 rozporządzenia z 15.07.2003r. Umożliwiają osobom, uczestniczącym w czynnościach procesowych samodzielne, swobodne i bezpieczne poruszanie się i komunikację. Czynności orzecznicze odbywają się w warunkach zapewniających poszanowanie dóbr osobistych i tajemnicy lekarskiej. Warunki lokalowe Powiatowego Zespołu, aczkolwiek wystarczające do prawidłowej realizacji zadań z zakresu orzekania- są bardzo skromne z punktu widzenia komfortu osób orzekanych jak i zatrudnionych w Zespole pracowników.

IV. Podsumowanie:

Wyniki przeprowadzonej w dniach 1- 2.03.2010r. kontroli problemowej pozwalają stwierdzić, iż Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Łomży prowadzi postępowania z dużą kulturą prawną i w sposób pogłębiający zaufanie obywateli do organów administracji publicznej.

Nie stwierdza się zagrożeń prawidłowości realizowanych zadań.

W celu dalszego doskonalenia poziomu merytorycznego prowadzonych postępowań, w szczególności pełniejszej realizacji zasady pisemności (art. 14 KPA) oraz zasady informacji faktycznej i prawnej (art. 9 KPA), wskazuje się na konieczność:

1. indywidualizowania uzasadnień w protokołach z posiedzeń składów orzekających;
2. poprawę kompletności opisów w ocenach specjalistów;

Jednocześnie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pani zobowiązana, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

otrzymuje do wiadomości:
Prezydent Miasta Łomży

M. Wąsłowski
23. 3. 2010

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej